

**UCHWAŁA NR X/55/2024
RADY GMINY RADZIŁÓW**

z dnia 27 listopada 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycji (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Gminy Radziłów uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że petycja mająca na celu podjęcie uchwały kierunkowej zobowiązującej wójta do użycia wszelkich prawnych metod w celu niedopuszczenia do tworzenia na terenie gminy ośrodków dla imigrantów nie zasługuje na uwzględnienie. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Radziłów do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie załatwienia petycji.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Zbigniew Mroczkowski

Uzasadnienie

19 września 2024 r. wpłynęła kierowana na ręce Przewodniczącego Rady Gminy Radziłów petycja w sprawie podjęcia uchwały kierunkowej zobowiązującej wójta do użycia wszelkich prawnych metod w celu niedopuszczenia do tworzenia na terenie gminy ośrodków dla imigrantów nielegalnie przekraczających granicę, w szczególności poprzez brak partycypacji samorządu w programach rządowych bądź innych instytucji, nieudostępniania zasobów rzeczowych bądź kadrowych, formułowanie protestów, petycji i innych form wyrażania woli w przypadku powzięcia informacji o planach budowy ośrodków dla imigrantów na terenie gminy,. Powyższa petycja została skierowana do rozpatrzenia przez Komisje Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Radziłów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła niniejszą petycję na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2024 r. Biorąc pod uwagę przepisy o petycjach oraz ustawy o samorządzie gminnym Komisja uznaje, iż Rada Gminy Radziłów nie posiada kompetencji do zobowiązania Wójta do działań wskazanych w petycji.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że w świetle art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. A zatem aby petycja mogła być rozpatrzona żądanie zawarte w petycji musi się mieścić w zakresie zadań i kompetencji rady gminy. Żądanie zawarte w petycji dotyczy podjęcia uchwały kierunkowej zobowiązującej wójta do użycia wszelkich prawnych metod w celu niedopuszczenia do tworzenia na terenie gminy ośrodków dla imigrantów. Uchwała taka winna zatem zobowiązywać wójta do konkretnych działań. Tymczasem rada nie posiada kompetencji do tego typu działań. Rada gminy jest organem uchwałodawczym i kontrolnym, co wynika z treści art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Aby rada gminy mogła podjąć uchwałę musi podać do tego umocowanie wynikające z konkretnego przepisu prawa. Jednym przepisem które uprawnia radę do kierowanie wobec wójta określonych kroków jest art. 18 ust. 2 pkt. 3 ustawy o samorządzie gminnym, w świetle którego do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie o kierunkach działań wójta. Jednakże kompetencja ta ogranicza się do zadań, które pozostają w kompetencji gminy a sama uchwałą musi się ograniczać do ogólnych wytycznych a nie do konkretnych działań, jakie wójta ma wykonać (por. wyrok NSA z 2.09.2022 r., III OSK 2900/21: „Przepis posługuje się pojęciem stanowienia o kierunkach działania, co należy odczytywać jako określanie przez radę ogólnych, generalnych i strategicznych w danym okresie celów (a nie zadań) działania wójta, które pozostają w zakresie właściwości gminy, znajdują aktualnie lub mogą w przyszłości znaleźć źródła finansowanie w budżecie gminy”). Uchwała taka nie może zatem nakazywać wójtowi „użycia wszelkich prawnych metod w celu niedopuszczenia do tworzenia na terenie gminy ośrodków dla imigrantów nielegalnie przekraczających granicę, w szczególności poprzez brak partycypacji samorządu w programach rządowych bądź innych instytucji, nieudostępniania zasobów rzeczowych bądź kadrowych, formułowanie protestów, petycji i innych form wyrażania woli w przypadku powzięcia informacji o planach budowy ośrodków dla imigrantów na terenie gminy”, gdyż: 1) żądanie działania nie mieszczą się w zakresie kompetencji wójta, 2) rada nie posiada kompetencji do narzucania wójtowi określonego działania. Uchwała taka „winna określać wyłącznie wytyczne o ogólniejszym charakterze lub też zawierać zalecenia czy wskazówki odnoszące się do określonej kategorii zadań czy nawet konkretnych zadań organu wykonawczego, ale – co trzeba podkreślić – bez możliwości formułowania poleceń, czy nakazów konkretnego sposobu załatwienia danej sprawy” (por. wyrok NSA z 11.07.2022 r., III OSK 4043/21; wyrok NSA z 19 września 2017 r., sygn. akt II GSK 3514/15).

Po zapoznaniu się z powyższymi ustaleniami Rada Gminy Radziłów w pełni podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczące sposobu rozpatrzenia przedmiotowej petycji. W związku z powyższym uzasadnione jest podjęcie uchwały o uznaniu wniesionej petycji za niezasadną. Rada może podejmować uchwały tylko w granicach zadań gminy i w granicach kompetencji przyznanych radzie, w których to petycja o wskazanej treści się nie mieści.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r, o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.