

Radziłów, dnia 14 grudnia 2021 r.

Znak: Gk.6220.5.2020.JC

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 i art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana _____ w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na:

„Budowie budynku inwentarskiego (obory) wolnostanowiskowej, bezściółowej o obsadzie 80,0 DJP (docelowa obsada w gospodarstwie 119 DJP), wraz z: wewnętrznym zbiornikiem na gnojowicę (kanały) o pojemności min. 1000 m³, zbiornikiem na ścieki socjalno-technologiczne o pojemności min. 10,0 m³, infrastrukturą techniczną niezbędną do prawidłowego funkcjonowania budynku, realizowanego na terenie, obejmującym część działki nr 7 i nr 6/4, położonym w obrębie geodezyjnym Dusze Dębówka, gm. Radziłów, pow. grajewski, woj. podlaskie”

oraz

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynku inwentarskiego – obory o obsadzie 80 DJP wraz z wewnętrznymi kanałami na gnojowicę o pojemności 1000 m³ oraz zbiornikiem dwukomorowym na ścieki socjalno-technologiczne o pojemności 10 m³, a także wykonaniu wymaganych połączeń infrastruktury technicznej i utwardzenia terenu. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach nr: 7 i 6/4, w obrębie geodezyjnym Dusze Dębówka, gm. Radziłów, pow. grajewski, woj. podlaskie. Obecnie, teren przeznaczony pod inwestycję zabudowany jest budynkiem mieszkalnym oraz obiektami gospodarczymi i inwentarskimi, w tym jałownikiem o obsadzie 39 DJP. Łączna obsada w gospodarstwie, po wybudowaniu budynku, wyniesie 119 DJP.

Bezpośrednie sąsiedztwo terenu inwestycji stanowią, od strony północnej i zachodniej, grunty rolne, od wschodniej – działka zabudowana typową zabudową zagrodową. Z kierunku południowego przebiega droga gminna, za którą znajduje się zabudowa zagrodowa wsi Dębówka. Najbliższy „obcy” budynek mieszkalny znajduje się na działce nr 8, oddalony o ok. 33 m, w kierunku wschodnim, od terenu inwestycji.

Teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji, nie jest objęty aktualnymi ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 2.1. roboty ziemne i budowlane prowadzić w porze dziennej (tj. w godz. 6⁰⁰-22⁰⁰), w sposób minimalizujący uciążliwość dla środowiska i mieszkańców;
- 2.2. odizolować teren inwestycji ogrodzeniem o wysokości co najmniej 1,50 m;
- 2.3. ograniczyć teren budowy do minimum;
- 2.4. przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie;
- 2.5. prace budowlano-montażowe wykonywać przy użyciu sprawnych maszyn i sprzętu mechanicznego. Dbać o należyty stan techniczny pojazdów ciężarowych pracujących na budowie, celem uniemożliwienia wycieku produktów ropopochodnych do gruntu;
- 2.6. prace budowlane prowadzić w sposób nie dopuszczający do zmiany stosunków wodnych na terenie przedsięwzięcia;
- 2.7. wydzielić plac do postoju i tankowania maszyn z utwardzoną powierzchnią, wyścieloną matami izolacyjnymi zabezpieczającymi powierzchnię ziemi i wody gruntowe.
- 2.8. plac budowy wyposażać w środki niezbędne do neutralizacji substancji ropopochodnych (sorbenty);
- 2.9. zabezpieczyć przed awaryjnymi wyciekami paliwa i innych płynów eksploatacyjnych, a w przypadku awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych lub innych substancji niebezpiecznych do gruntu, zebrać zanieczyszczony grunt i przekazać go do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom;
- 2.10. zaopatrzenie pojazdów i maszyn budowlanych w paliwa i płyny eksploatacyjne prowadzić wyłącznie na szczelnej, utwardzonej nawierzchni w obrębie wyznaczonych placów postojowych;
- 2.11. transport samochodowy na terenie budowy prowadzić po tymczasowo wykonanych utwardzonych drogach;
- 2.12. w porze suchej zraszać teren budowy, celem ograniczenia zapylenia;
- 2.13. na etapie realizacji inwestycji powstające ścieki bytowe gromadzić w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku (typu TOI TOI), a następnie systematycznie przekazywać uprawnionym odbiorcom w celu wywiezienia do oczyszczalni ścieków;

- 2.14. zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w czasie budowy, w tym minimalizować ich ilość;
- 2.15. odpady powstałe podczas realizacji przedsięwzięcia magazynować selektywnie w wydzielonym, zabezpieczonym miejscu na terenie inwestycji, a następnie przekazać na składowisko odpadów komunalnych lub do utylizacji wyspecjalizowanym firmom;
- 2.16. chów bydła w gospodarstwie prowadzić w obsadzie nieprzekraczającej 119 DJP;
- 2.17. zapotrzebowanie na wodę w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia realizować z istniejącego wodociągu gminnego;
- 2.18. wody opadowe i roztopowe z połaci dachowych oraz powierzchni utwardzonych odprowadzać do gruntu w obrębie własności Inwestora, bez zakłócania stosunków wodnych terenów sąsiednich;
- 2.19. ścieki technologiczne powstające z mycia urządzeń udojowych oraz ścieki bytowe z pomieszczenia socjalnego odprowadzać do szczelnego dwukomorowego zbiornika o pojemności 10 m³. Zawartość zbiornika powinna być systematycznie usuwana przez uprawnione podmioty i wywożona do oczyszczalni ścieków;
- 2.20. zabezpieczyć odpowiednią powierzchnię gruntów do rolniczego wykorzystania wyprodukowanych w gospodarstwie nawozów naturalnych;
- 2.21. nawożenie pól gnojowicą prowadzić zgodnie z przepisami ustawy o nawozach i nawożeniu, Programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu, a także zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej;
- 2.22. nawozy powstające w gospodarstwie wykorzystywać do nawożenia użytków rolnych będących w dyspozycji Inwestora w nieprzekraczalnej dawce 170 kg N/ha;
- 2.23. nawożenie gruntów rolnych odchodami zwierzęcymi należy prowadzić w sposób racjonalny, nie stwarzający zagrożeń dla zdrowia ludzi, zwierząt i środowiska;
- 2.24. zwierzęta padłe i ubite z konieczności przechowywać w wydzielonym, oznakowanym (ODPADY KAT II – PRZEZNACZONE DO UTYLIZACJI) pomieszczeniu na terenie gospodarstwa, ocienionym i zabezpieczonym przed dostępem zwierząt i osób postronnych;
- 2.25. odpady powstające na terenie przedsięwzięcia magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach, w atestowanych pojemnikach/kontenerach, a następnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie w zakresie gospodarowania odpadami. Na terenie gospodarstwa nie magazynować odpadów weterynaryjnych;
- 2.26. odpady komunalne gromadzić w obrębie własnej działki siedliskowej, w pojemnikach służących do czasowego gromadzenia odpadów;
- 2.27. gnojowicę magazynować w kanałach gnojowych o pojemności 1000 m³ umiejscowionych pod budynkiem inwentarskim;
- 2.28. zminimalizować czas trwania procesu usuwania gnojowicy;
- 2.29. załadunek i transport nawozów naturalnych prowadzić w sposób zabezpieczającym przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego;



3

- 2.30. zapewnić szczelność instalacji związanej z magazynowaniem i przesyłem gnojowicy z kanałów do pojazdów odbierających nawozy;
- 2.31. opróżniać kanały podrusztowe w sposób wykluczający rozlewanie płynnych nawozów naturalnych;
- 2.32. nie dopuszczać do przepełnienia zbiornika na gnojowicę i zbiornika na ścieki z udojni.
- 2.33. przeprowadzać odpowiednią konserwację oraz okresowe przeglądy techniczne maszyn i urządzeń pracujących na terenie gospodarstwa. Utrzymywać w należyтым stanie technicznym, sanitarnym i eksploatacyjnym urządzenia służące do poboru wody. Prowadzić na bieżąco przeglądy instalacji wodnej pozwalające na szybkie wykrycie ewentualnych nieszczelności
- 2.34. stosować pasze dostosowane do faz chowu bydła, oraz dodawać do pasz środki wspomagające trawienie i redukujące powstawanie gazów cieplarnianych;
- 2.35. w celu ograniczenia uciążliwości odorowej związanej z hodowlą bydła, w trakcie prowadzenia hodowli bydła należy stosować oryginalne preparaty zawierające Efektywne Mikroorganizmy (EM®);
- 2.36. kanały gnojowe zabezpieczyć podwójną warstwą uszczelniaczy pochodzenia bitumicznego (Izolbet);
- 2.37. pod całym budynkiem rozłożyć folię budowlaną czarną celem odcięcia możliwości nasiąkania betonu oraz podciągania wód gruntowych;
- 2.38. na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymać dopuszczalne poziomy hałasu w stosunku do terenów chronionych akustycznie na poziomie 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy dla terenów zabudowy zagrodowej;
- 2.39. zapewnić system wentylacji grawitacyjnej budynku w postaci świetlika umiejscowionego w dachu z elementami uchylnymi oraz w ścianach podłużnych z wlotami powietrza w postaci nawiewników podokapowych bez użycia wentylatorów mechanicznych, zapewniający optymalne warunki mikroklimatu i dobrostan zwierząt;
- 2.40. nie instalować żadnych urządzeń o wysokiej emisji hałasu;
- 2.41. teren gospodarstwa utrzymywać w czystości i porządku, w szczególności zadbać, aby nie był zanieczyszczony nawozami oraz paszą;
- 2.42. utrzymywać wysoki poziom higieny w pomieszczeniach inwentarskich oraz na terenie inwestycji;
- 2.43. halę udojową w gospodarstwie myć po każdym udoju z użyciem ciepłej wody, bez środków dezynfekujących;
- 2.44. naprzemiennie wykorzystywać roztwory zasadowe i kwasowe do mycia urządzeń udojowych;
- 2.45. wprowadzić zieleni urządzoną (zimozieloną) stanowiącą filtr aerosanitarny (od strony wschodniej wzdłuż granicy z działką nr ewid. 8).

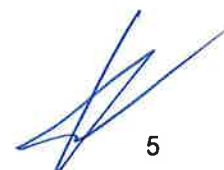
3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1

W projekcie budowlanym należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 3.1. maksymalna obsada zwierząt w przedmiotowym gospodarstwie nie może przekroczyć 119 DJP;
- 3.2. zaprojektować i wykonać:
 - obiekt inwentarski – oborę o maksymalnej powierzchni zabudowy 883,96 m² i utrzymywać w nim do 80 DJP zwierząt;
 - posadzki z betonu żwirowego B20 o grubości 5 cm, na podkładzie żużlobetonu o grubości 12 cm i podsypce pospółkowej o grubości 15 cm;
 - rozłożenie folii budowlanej czarnej pod całym budynkiem, celem odcięcia możliwości nasiąkania betonu oraz podciągania wód gruntowych;
 - szczelny zbiornik na gnojowicę o pojemności 1000 m³ z uwzględnieniem wymagań BN-84/8814-07 „Zbiorniki żelbetowe na gnojowicę ...”, eliminujących możliwość przesiąków gnojowicy do wód i gruntu. Aby zabezpieczyć przed przenikaniem odcieku do gruntu oraz do wód powierzchniowych, zbiornik na gnojowicę wykonać jako żelbetowy, z betonu B25 i stopnia wodoszczelności W8;
 - kanały gnojowicowe dodatkowo zabezpieczone podwójną warstwą uszczelniaczy pochodzenia bitumicznego;
 - zbiornik szczelny dwukomorowy na ścieki socjalno-technologiczne o pojemności 10 m³;
 - utwardzenie terenu działek kostką lub betonem;
 - usytuowanie obiektu inwentarskiego w możliwie największej odległości od zabudowań mieszkalnych, z dbałością o warunki życia mieszkańców sąsiednich zabudowań.
4. **Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska**

Planowane przedsięwzięcie nie spełnia warunków pozwalających na zaliczenie przedsięwzięcia do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.
5. **Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko**

Dla planowanego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.
6. **Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW**



5

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

II. Nie stwierdzam konieczności:

1. wykonania kompensacji przyrodniczej;
2. nakładania obowiązku unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
3. nakładania obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).

V. Nie mają zastosowania następujące punkty:

1. obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej lub inwestycji jej towarzyszącej, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;
2. obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących.

VI. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

VII. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 24 lutego 2020 r., do tut. organu, wpłynął wniosek, uzupełniony w dniach: 4 marca 2020 r. i 9 marca 2020 r., Pana [imię] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Dobudowie do istniejącego jałownika budynku inwentarskiego (obory) wolnostanowisko-



6

wej, bezściółowej o obsadzie 80,0 DJP (docelowa obsada w gospodarstwie 119 DJP), wraz z: wewnętrznym zbiornikiem na gnojowicę (kanały) o pojemności min. 1000 m³, zbiornikiem na ścieki socjalno-technologiczne o pojemności min. 10,0 m³, infrastrukturą techniczną niezbędną do prawidłowego funkcjonowania budynku, realizowanego na terenie, obejmującym część działki nr 7 i nr 6/4, położonym w obrębie geodezyjnym Dusze Dębówka, gm. Radziłów, pow. grajewski, woj. podlaskie". Do ww. wniosku dołączono komplet załączników wymaganych przepisami art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), zwaną dalej ustawą ooś.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się na wniosek podmiotu planującego przedsięwzięcie. Natomiast, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji jest wójt.

W myśl art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839).

Planowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W oparciu o przedłożoną dokumentację, tut. organ, obwieszczeniem z dnia 9 marca 2020 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie oraz zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, składania uwag, wniosków i zastrzeżeń. Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekracza 10, powiadomienie stron o wszczęciu postępowania nastąpiło przez obwieszczenie, które podano do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na: stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Radziłów, tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Radziłów oraz tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca realizacji planowanej inwestycji, w miejscowości Dębówka.

Tut. organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, pismami z dnia 10 marca 2020 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych II w Łomży (WST II Łomża) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (PGW WP) o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grajewie, opinią nr 19/O/NZ/2020 z dnia 23 marca 2020 r. (znak: NZ.4461.20.2020), stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił wykonanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na życie i zdrowie ludzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku WST II Łomża, pismem z dnia 24 marca 2020 r. (znak: WSTII.4220.49.2020.MM), w celu weryfikacji danych, wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Inwestor, pismem z dnia 26 marca 2020 r., uzupełnił ww. dokument w niepełnym zakresie. Dodatkowo, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku WST II Łomża, w dniu

24 marca 2020 r., zwrócił się do tut. organu z prośbą o przesłanie wszystkich decyzji środowiskowych wydanych Inwestorowi na budynki wykorzystywane do hodowli bydła. Informacja na temat wydanych decyzji środowiskowych została przesłana przez tut. organ w dniu 31 marca 2020 r. Po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku WST II Łomża, opinią z dnia 3 kwietnia 2020 r. (znak: WSTII.4220.49.2020.MM), uznał, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ze wskazaniem dokładnej lokalizacji działek (numery działek, obręb, gmina) oraz ich powierzchni, na które będą nawożone wyprodukowane w gospodarstwie nawozy naturalne.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie PGW WP, pismem z dnia 20 marca 2020 r. (znak: BI.RZŚ.4360.81.2020.BG), wezwał Inwestora, za pośrednictwem tut. organu, do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Pismo z dnia 24 marca 2020 r., stanowiące odpowiedź Inwestora na powyższe wezwanie, zostało przekazane przez tut. organ przy piśmie z dnia 31 marca 2020 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC). Dodatkowo, tut. organ, pismem z dnia 31 marca 2020 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), poinformował, że na wniosek Inwestora nie wydano wcześniej decyzji środowiskowej na budynki wykorzystywane do hodowli bydła. Mając powyższe na uwadze, w oparciu o przedłożoną dokumentację, Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie PGW WP, opinią z dnia 24 kwietnia 2020 r. (znak: BI.RZŚ.4360.81.2020.BG), stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem analizy prawdopodobieństwa powiązania z innymi przedsięwzięciami oraz możliwości kumulacji oddziaływań w zakresie gospodarki nawozami.

Ze względu na oczekiwanie na ww. opinie organów współdziałających w przedmiotowej sprawie, tut. organ, poinformował strony postępowania, w formie publicznego obwieszczenia z dnia 31 marca 2020 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), o przedłużeniu terminu rozpatrzenia sprawy do dnia 31 maja 2020 r.

Nadto, tut. organ, pismem z dnia 2 kwietnia 2020 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), zwrócił się do Inwestora o przedłożenie informacji o innych gruntach wymaganych do prawidłowego zagospodarowania nawozów naturalnych wyprodukowanych w gospodarstwie oraz dokumentów potwierdzających dysponowanie dodatkowymi gruntami przydatnymi do nawożenia. Inwestor, w dniu 8 kwietnia 2020 r., udzielił odpowiedzi na powyższe wezwanie.

Biorąc pod uwagę ww. opinie wyrażone przez organy biorące udział w przedmiotowej sprawie, a także uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. rodzaj, charakter usytuowanie przedsięwzięcia i zakres jego oddziaływania, tut. organ, postanowieniem z dnia 28 kwietnia 2020 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz nałożył obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie, określonym art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na życie i zdrowie ludzi. Jednocześnie, tut. organ, postanowieniem z dnia 28 kwietnia 2020 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Inwestor, w dniu 29 maja 2020 r., przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowany w maju 2020 r. przez Pana inż. Kamila Roszczyca.

W związku z powyższym, tut. organ, postanowieniem z dnia 4 czerwca 2020 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), podjął zawieszono postępowanie administracyjne w przedmiocie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.

W trakcie toczącego się postępowania, tut. organ powziął informację o toczącym się postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Białymstoku (sygn. akt II SA/Bk 870/19) w związku ze złożonymi sprzeciwami od decyzji Wojewody Podlaskiego z dnia 4 listopada 2019 r., nr ABIII.7840.2.4.2019.RC, uchylającej w całości decyzję Starosty Grajewskiego z dnia 22 lipca 2019 r., nr 125/2019, zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej Inwestorowi pozwolenia na budowę budynku inwentarskiego (obory) o obsadzie do 39 DJP w systemie rusztowym, z wewnętrznymi kanałami podrusztowymi o pojemności 400 m³, oraz rozbiórkę budynku gospodarczego w zabudowie zagrodowej na działce nr 7, położonej w obrębie geodezyjnym Dusze Dębówka, gm. Radziłów, i przekazującej sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Biorąc pod uwagę, że wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczy rozbudowy budynku inwentarskiego – obory, objętego pozwoleniem na budowę, uchylonym przez Wojewodę Podlaskiego, tut. organ, postanowieniem z dnia 16 czerwca 2020 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), zawiesił niniejsze postępowanie do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy przez Sąd. Na powyższe postanowienie, Inwestor, w dniu 23 czerwca 2020 r., wniósł zażalenie. Biorąc powyższe pod uwagę, tut. organ, pismem z dnia 29 czerwca 2020 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), przekazał Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Łomży ww. zażalenie wraz z aktami sprawy, celem rozpatrzenia.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży, postanowieniem z dnia 15 lipca 2020 r. (znak: SKO.412/24/2020), uchyliło w całości zaskarżone ww. postanowienie z dnia 16 czerwca 2020 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC).

W toczącym się postępowaniu, po analizie przedłożonego raportu z maja 2020 r., tut. organ, pismami z dnia: 23 lipca 2020 r. i 5 października 2020 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), wezwał Inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w tym dokumencie. Odpowiadając na powyższe wezwania, Inwestor, w piśmie z dnia 20 października 2020 r., przedłożył żądane informacje, stanowiące uzupełnienie raportu.

Ze względu na konieczność dalszego uzupełnienia raportu, a następnie wystąpienia do organów biorących udział w ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tut. organ, obwieszczeniem z dnia 12 listopada 2020 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), poinformował strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy na dzień 31 grudnia 2020 r.

Następnie, tut. organ, pismem z dnia 16 listopada 2020 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), ponownie wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu. Inwestor, pismem z dnia 17 grudnia 2020 r., uzupełnił materiał dowodowy.

W ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko, tut. organ, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, pismami z dnia 4 grudnia 2020 r. (znak: Gk.6220.1.5.2020.JC), zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku WST II Łomża oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie PGW WP o wyrażenie opinii i dokonanie uzgodnienia w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia, przedkładając raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniami przedłożonymi przez Inwestora na żądanie tut. organu. Dodatkowo, tut. organ, pismami z dnia 17 grudnia 2020 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), przekazał wniosek Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia.



9

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grajewie, opinią nr 59/O/NZ/2020 z dnia 5 stycznia 2021 r. (znak: NZ.4461.62.2020), zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie i określił warunki jego realizacji, uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji. Następnie, tut. organ, przy piśmie z dnia 1 marca 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), przedłożył ww. organowi uzupełniony raport wniesiony przez Inwestora w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku WST II Łomża oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie PGW WP, celem udzielenia informacji, czy jego treść wpłynie na wydaną opinię nr 59/O/NZ/2020 z dnia 5 stycznia 2021 r. (znak: NZ.4461.62.2020). Dodatkowo, tut. organ, przy piśmie z dnia 10 marca 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), przedłożył wyjaśnienia autora raportu z dnia 16 lutego 2021 r., złożone na żądanie obu ww. organów uzgadniających, celem uwzględnienia przy weryfikacji powyższej opinii. Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grajewie, pismem z dnia 17 marca 2021 r. (znak: NZ.4461.62.2020), podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii nr 59/O/NZ/2020 z dnia 5 stycznia 2021 r. (znak: NZ.4461.62.2020), stwierdzając, że uzupełniony raport nie ma wpływu na treść tej opinii. W związku z kolejnymi uzupełnieniami raportu przez Inwestora, tut. organ, przy piśmie z dnia 2 czerwca 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), zwrócił się do ww. organu o wydanie ponownej opinii dotyczącej warunków realizacji przedsięwzięcia, przekazując przy tym uzupełniony raport oraz pozostałe wezwania i uzupełnienia raportu złożone przez Inwestora. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grajewie, pismem z dnia 18 czerwca 2021 r. (znak: NZ.4461.62.2020), podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii nr 59/O/NZ/2020 z dnia 5 stycznia 2021 r. (znak: NZ.4461.62.2020), stwierdzając, że przedłożona dokumentacja nie ma wpływu na treść tej opinii.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku WST II Łomża, pismem z dnia 18 grudnia 2020 r. (znak: WSTII.4221.17.2020.RŚ), wezwał tut. organ do uzupełnienia braków formalnych wniosku poprzez przedłożenie uzupełnień raportu podpisanych przez autora, który go wykonywał. Tut. organ, pismem z dnia 29 stycznia 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), zwrócił się do Inwestora o dostarczenie powyższych uzupełnień. Inwestor, pismem z dnia 7 stycznia 2021 r., zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu uzupełnienia dokumentacji ze względu na utrudniony kontakt z autorem raportu. Przystając na prośbę Inwestora, termin ten został przedłużony do 15 stycznia 2021 r. Po przedłożeniu uzupełnienia dokumentacji, tut. organ, pismem z dnia 12 stycznia 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), przekazał je ww. organowi uzgadniającemu. Po analizie przedłożonego materiału, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku WST II Łomża, pismem z dnia 20 stycznia 2021 r. (znak: WSTII.4221.17.2020.RŚ), wezwał Inwestora do uzupełnienia merytorycznego raportu. Ze względów zdrowotnych, Inwestor zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na uzupełnienie dokumentacji do dnia 1 marca 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, pismem z dnia 15 lutego 2021 r. (znak: WSTII.4221.17.2020.RŚ), przychylił się do tej prośby. Inwestor, pismem, z dnia 16 lutego 2021 r., przedłożył uzupełnienie materiału dowodowego. Dodatkowo, tut. organ, przy piśmie z dnia 10 marca 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), przekazał uzupełniony raport oraz pismo autora raportu z dnia 16 lutego 2021 r., przedłożone przez Inwestora na żądanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie PGW WP. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku WST II Łomża, zawiadomieniem z dnia 5 marca 2021 r. (znak: WSTII.4221.17.2020.RŚ), poinformował o przedłużeniu terminu uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia do 6 kwietnia 2021 r. Ze względu, że uzupełnienie raportu nie zawierało wszystkich wymaganych informacji, Inwestor został ponownie wezwany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku



WST II Łomża, pismem z dnia 26 marca 2021 r., do ich przedłożenia. Inwestor, pismem z dnia 14 kwietnia 2021 r., zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku WST II Łomża o kolejne przedłużenie terminu uzupełnienia raportu do 15 czerwca 2021 r. Ostateczne uzupełnienie dokumentacji, w tym raport opracowany w kwietniu 2021 r., zostało przekazane ww. organowi przez tut. organ, przy piśmie z dnia 2 czerwca 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC). Po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku WST II Łomża, postanowieniem z dnia 23 czerwca 2021 r. (znak: WSTII.4221.17.2020.RŚ), uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia oraz określił warunki, które należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie PGW WP, zawiadomieniem z dnia 4 stycznia 2021 r. (znak: BI.ZZŚ.1.435.6.2020.AN), z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i konieczność przeanalizowania obszernego materiału, przedłużył termin załatwienia sprawy do 5 lutego 2021 r. Następnie, tut. organ, przy piśmie z dnia 11 stycznia 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), przekazał ww. organowi uzgadniającemu uzupełnienie raportu przedłożone przez Inwestora na żądanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku WST II Łomża. Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie PGW WP, pismem z dnia 19 stycznia 2021 r. (znak: BI.ZZŚ.1.435.6.2020.AN), wezwał Inwestora, za pośrednictwem tut. organu, do uzupełnienia raportu oraz, kierując się wymogiem czytelności i spójności raportu, wskazał na potrzebę nadania mu jednolitej formy dokumentu. Tut. organ, pismem z dnia 15 lutego 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), przekazał Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Augustowie PGW WP pismo Inwestora o przedłużeniu terminu uzupełnienia dokumentacji do 1 marca 2021 r. W związku z powyższym, Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie PGW WP, zawiadomieniem z dnia 19 lutego 2021 r. (znak: BI.ZZŚ.1.435.6.2020.AN), wskazał termin uzupełnienia raportu do 1 marca 2021 r. oraz termin załatwienia sprawy – 30 dni od dnia doręczenia wymaganego uzupełnienia. Tut. organ, przy piśmie z dnia 26 lutego 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), przekazał uzupełniony raport oraz pismo autora raportu z dnia 16 lutego 2021 r. Następnie, tut. organ, przy piśmie z dnia 10 marca 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), przekazał wyjaśnienia autora raportu z dnia 16 lutego 2021 r., złożone na żądanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku WST II Łomża. Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie PGW WP, pismem z dnia 25 marca 2021 r. (znak: BI.ZZŚ.1.435.6.2020.AN), wystosował kolejne wezwanie do uzupełnienia raportu. W odpowiedzi, tut. organ, pismem z dnia 8 kwietnia 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), poinformował o dokonaniu ponownej analizy powierzchni użytków rolnych będących w dyspozycji Inwestora i w jej wyniku wezwał Inwestora do złożenia dodatkowych wyjaśnień w sprawie. Jednocześnie, tut. organ wystąpił o przedłużenie terminu uzupełnienia dokumentacji oraz terminu załatwienia sprawy. W związku z powyższym, Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie PGW WP, zawiadomieniem z dnia 14 kwietnia 2021 r. (znak: BI.ZZŚ.1.435.6.2020.AN), wskazał nowy termin uzupełnienia raportu do 14 maja 2021 r. oraz termin załatwienia sprawy – 30 dni od dnia doręczenia uzupełnienia dokumentacji. Następnie, tut. organ, pismem z dnia 15 kwietnia 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), przekazał pismo Inwestora o przedłużeniu terminu uzupełnienia raportu do 15 czerwca 2021 r. Przychylając się do powyższego wniosku, Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie PGW WP, zawiadomieniem z dnia 21 kwietnia 2021 r. (znak: BI.ZZŚ.1.435.6.2020.AN), wskazał termin uzupełnienia raportu do 15 czerwca 2021 r. oraz termin załatwienia sprawy – 30 dni od dnia doręczenia wymaganego uzupełnienia. Tut. organ, przy piśmie z dnia 2 czerwca 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), przekazał uzupełniony raport opracowany w kwietniu 2021 r.



oraz pozostałe wezwania i uzupełnienia raportu złożone przez Inwestora. Po analizie zgromadzonego materiału, Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie PGW WP, postanowieniem z dnia 24 czerwca 2021 r. (znak: BI.ZZŚ.1.435.6.2020.AN), uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia oraz określił warunki, które należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

W toku prowadzonego postępowania, wraz z uzupełnianiem dokumentacji w przedmiotowej sprawie, tut. organ, kolejno obwieszczeniem z dnia: 8 stycznia 2021 r. i 31 maja 2021 r., przedłużał termin załatwienia sprawy.

W ramach przystąpienia do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i rozpoczęcia procedury udziału społeczeństwa, tut. organ, obwieszczeniem z dnia 4 grudnia 2020 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), działając zgodnie z art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś, podał do publicznej wiadomości informację o wyłożeniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do publicznego wglądu. W obwieszczeniu wyznaczono termin 30 dni, tj. do dnia 15 stycznia 2021 r., na zapoznanie się z treścią raportu, a także na składanie uwag i wniosków dotyczących planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę, że w toku prowadzonego postępowania Inwestor wielokrotnie uzupełniał raport, tut. organ ponowił procedurę oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa. Wobec powyższego, tut. organ, obwieszczeniem z dnia 30 czerwca 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), podał do publicznej wiadomości informację o wyłożeniu raportu do publicznego wglądu. W celu zapewnienia możliwości zapoznania się z zebranymi dowodami w sprawie oraz składania uwag i wniosków do planowanego przedsięwzięcia, tut. organ wyznaczył termin 30 dni, tj. do dnia 30 lipca 2021 r. Dodatkowo, tut. organ, obwieszczeniem z dnia 7 lipca 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), zawiadomił o wyłożeniu raportu do publicznego wglądu do dnia 15 sierpnia 2021 r. Powyższe obwieszczenia zostały podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na: stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Radziłów, tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Radziłów oraz tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca realizacji planowanej inwestycji w miejscowości Dębówka.

W okresie prowadzonego postępowania, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski od społeczeństwa.

W dniu 11 marca 2021 r., do tut. organu, wpłynęło pismo Pana . z dnia 26 lutego 2021 r., przekazane, według właściwości, przez Wojewodę Podlaskiego, zawiadomieniem z dnia 8 marca 2021 r. (znak: AB-III.7840.2.4.2019.RC). W piśmie tym strona domaga się umorzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. W odpowiedzi, tut. organ, pismem z dnia 8 kwietnia 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), poinformował stronę, że nie zachodzą żadne okoliczności/przesłanki, zawarte w art. 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), dalej Kpa, umożliwiające umorzenie niniejszego postępowania. Jednocześnie, odnosząc się do zarzutu braku zawiadomienia o wszczęciu postępowania, tut. organ wyjaśnił, że w przedmiotowej sprawie zawiadomienie stron następuje w formie publicznego obwieszczenia, zgodnie z art. 49 Kpa.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, tut. organ zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium prowadzonego postępowania. Przed wydaniem decyzji, tut. organ, obwieszczeniem z dnia 17 sierpnia 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), zapewnił stronom możliwość zapoznania się z zebraną dokumentacją sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie, zgodnie z art. 36 § 1 Kpa,



także skonkretyzowanie przedłużenia terminu, gdy sam organ prowadzący postępowanie ma miesiąc na podjęcie decyzji. Inwestor zaznaczył, że trwające prace połowe dodatkowo uniemożliwiają mu w tak krótkim czasie na odniesienie się do ww. pism organu.

W związku z powyższym, tut. organ, obwieszczeniem z dnia 16 września 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do 30 listopada 2021 r.

Inwestor, przy piśmie z dnia 1 października 2021 r., przedłożył tut. organowi pismo autora raportu, w którym stwierdził, że zmiana nazwy inwestycji w żadnym wypadku nie wpłynie na przedstawione rozwiązania techniczne, a także na ukazany w raporcie sposób oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko. Budynek będzie odsunięty od obory jałownika. Zmiana nazwy wynika z dostosowania się do obowiązujących wymogów prawnych oraz unijnych i nie wnosi żadnych zmian w projekcie, a także w sposobie jego funkcjonowania.

Tut. organ, kolejno pismami z dnia: 2 października 2021 r., 5 października 2021 r. i 6 października 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), wystąpił odpowiednio do: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku WST II Łomża i Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie PGW WP, o udzielenie informacji, czy zmiana nazwy przedsięwzięcia z: „dobudowa” na: „budowa” ma wpływ na zajęte stanowisko organu w sprawie zaopiniowania/uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

W odpowiedzi, Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie PGW WP, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku WST II Łomża i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grajewie, odpowiednio w pismach z dnia: 14 października 2021 r., 18 października 2021 r. i 20 października 2021 r., stwierdzili, że zmiana sposobu wykonania projektu budynku inwentarskiego (obory) i, co za tym idzie, zmiana nazwy przedsięwzięcia pozostają bez wpływu na dotychczasowe stanowisko ww. organów zajęte w przedmiotowej sprawie.

W dniu 25 października 2021 r., do tut. organu, wpłynęło pismo z dnia 21 października 2021 r. zawierające ponaglenie. W piśmie tym strona zwróciła się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży o rozpatrzenie sprawy dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, gdyż organ ciągle przedłuża postępowanie w tej sprawie. W piśmie strona zaznaczyła, że zwracała się do organu, aby rozpatrzył sprawę i nie przeciągał dłużej postępowania oraz wydał jak najszybciej rozstrzygnięcie. Ponadto, wskazał, że w dniu 2 września 2021 r. złożył pismo do organu, w którym po raz kolejny oświadczył, że nie zgadza się na budowę inwestycji przy jego domu i do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi na to pismo.

Odnosząc się do pisma z dnia 2 września 2021 r., w którym Pan wyraża brak zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia, tut. organ, w piśmie z dnia 28 października 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), wyjaśnił stronie, że toczące się postępowanie dotyczy budowy kolejnego budynku inwentarskiego na terenie obejmującym część działki nr 7 i 6/4, położonym w obrębie geodezyjnym Dusze Dębówka, w gminie Radziłów, nie zaś tylko działki nr 7, jak wskazuje strona w swoim piśmie. Fakt istnienia budynku inwentarskiego na działce nr 7 jest znany tut. organowi, jak też informacja o toczącym się postępowaniu przed Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Grajewie w sprawie ustalenia legalności tego budynku. Poinformowano także, że oględziny, w celu oceny prawidłowości posadowienia istniejącego budynku obory na działce nr 7 należą do kompetencji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego



tut. organ przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 30 września 2021 r.

Inwestor, pismem z dnia 25 sierpnia 2021 r., zawiadomił tut. organ, że w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zmienia nazwę planowanego przedsięwzięcia z: **„Dobudowa do istniejącego jałownika budynku inwentarskiego (obory) wolnostanowiskowej, bezściółowej o obsadzie 80,0 DJP (docelowa obsada w gospodarstwie 119 DJP), wraz z: wewnętrznym zbiornikiem na gnojovicę (kanały) o pojemności min. 1000 m³, zbiornikiem na ścieki socjalno-technologiczne o pojemności min. 10,0 m³, infrastrukturą techniczną niezbędną do prawidłowego funkcjonowania budynku, realizowanego na terenie, obejmującym część działki nr 7 i nr 6/4, położonym w obrębie geodezyjnym Dusze Dębówka, gm. Radziłów, pow. grajewski, woj. podlaskie”** na: **„Budowa budynku inwentarskiego (obory) wolnostanowiskowej, bezściółowej o obsadzie 80,0 DJP (docelowa obsada w gospodarstwie 119 DJP), wraz z: wewnętrznym zbiornikiem na gnojovicę (kanały) o pojemności min. 1000 m³, zbiornikiem na ścieki socjalno-technologiczne o pojemności min. 10,0 m³, infrastrukturą techniczną niezbędną do prawidłowego funkcjonowania budynku, realizowanego na terenie, obejmującym część działki nr 7 i nr 6/4, położonym w obrębie geodezyjnym Dusze Dębówka, gm. Radziłów, pow. grajewski, woj. podlaskie”**.

Tut. organ, pismem z dnia 31 sierpnia 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), wezwał Inwestora do niezwłocznego złożenia wyjaśnień autora raportu dotyczących wpływu podjętej zmiany na zakres przedsięwzięcia oraz aktualność informacji zawartych w raporcie i składanych do niego wyjaśnień wraz z uzasadnieniem.

Pan – strona postępowania, pismem z dnia 2 września 2021 r., poinformował tut. organ, że kategorycznie nie zgadza się na budowę inwestycji pod swoim domem, wskazując przy tym, że Inwestor bez pozwolenia na budowę wybudował budynek inwentarski – oborę na działce nr 7, w obrębie ewidencyjnym Dusze Dębówka 4, która przekracza linie zabudowy budynku mieszkalnego na działce nr 8. Zdaniem strony, niezrozumiałym i nielogicznym jest budowanie budynku inwentarskiego na działce nr 7, skoro w tym miejscu został wybudowany już obiekt obory bez pozwolenia. W związku z tym, strona wniosła o przeanalizowanie akt sprawy i oględziny na miejscu we wsi Dębówka, celem potwierdzenia, że na działce nr 7 jest wybudowany budynek, na który Inwestor nie posiada pozwolenia oraz obejrzenie jak jest umiejscowiony budynek, który znacząco oddziałuje na działkę nr 8, stanowiącą własność wnoszącego pismo. Po przeanalizowaniu sprawy, strona wniosła o umorzenie postępowania w tej sprawie, z uwagi na to, że inwestycja stała się bezprzedmiotowa, gdyż nie ma możliwości budowy nowego budynku inwentarskiego.

Następnie, w odniesieniu do pisma tut. organu z dnia 31 sierpnia 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), Inwestor, pismem z dnia 6 września 2021 r., wystąpił o przedłużenie terminu do złożenia uzupełnienia dokumentacji do 4 października 2021 r.

Tut. organ, pismem z dnia 8 września 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC) wezwał Inwestora do niezwłocznego (nie później niż w terminie 3 dni od daty doręczenia pisma) skonkretyzowania przyczyn wnioskowanego przedłużenia terminu złożenia dokumentów, pod rygorem odmowy przedłużenia terminu wyznaczonego w piśmie z dnia 31 sierpnia 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC).

Inwestor, pismem z dnia 10 września 2021 r., wyjaśnił, że zamierzenie inwestycyjne, opisane w raporcie liczącym 120 stron, wymaga uzgodnienia z autorem raportu, który znajduje się w znacznej odległości od miejsca jego zamieszkania. W piśmie wskazano również, że niestosownym jest wskazywanie tak krótkich terminów na złożenie wyjaśnień, a



w Grajewie. Natomiast szczegółowa lokalizacja projektowanego budynku obory na terenie inwestycyjnym zostanie określona na następnym etapie procesu budowlanego, tj. projektu budowlanego przed uzyskaniem pozwolenia na budowę. W kwestii żądanego przez stronę umorzenia postępowania, ponownie wyjaśniono, że nie zachodzi żadna z okoliczności/przesłanek umorzenia postępowania, dlatego tut. organ jest zobligowany prowadzić postępowanie w przedmiotowej sprawie.

Następnie, tut. organ, pismem z dnia 29 października 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), przekazał powyższe ponaglenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży, wyjaśniając przy tym, że przez cały czas trwały czynności mające na celu załatwienie sprawy.

Po wnikliwym przeanalizowaniu przebiegu postępowania toczącego się przed tut. organem, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży, postanowieniem z dnia 4 listopada 2021 r. (znak: SKO.412/45/2021), stwierdziło, że ponaglenie Pana [imię] [nazwisko] zasługuje na uwzględnienie. Kolegium uznało, że działania podejmowane przez tut. organ powodują przewlekłość w rozpatrywaniu sprawy. Zdaniem Kolegium, tut. organ, po publicznym ogłoszeniu obwieszczenia z dnia 17 sierpnia 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC), którym zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego oraz wyznaczył termin rozpatrzenia sprawy do 30 września 2021 r., powinien zakończyć to postępowanie wydaniem decyzji najpóźniej do 30 września 2021 r. Nadto, wskazano, że wniosek Inwestora z dnia 25 sierpnia 2021 r. dotyczący zmiany nazwy inwestycji, złożony po zamknięciu postępowania dowodowego, nie stanowił nowego wniosku dowodowego w sprawie, który powodowałby podjęcie zakończonego postępowania dowodowego. Mając na uwadze, że ponaglenie jest zasadne, Kolegium zobowiązało tut. organ do wydania decyzji kończącej postępowanie w terminie 14 dni od daty otrzymania postanowienia. Na prośbę tut. organu, Kolegium, postanowieniem z dnia 22 listopada 2021 r. (znak: SKO.412/45a/2021), przedłużyło termin wydania decyzji w przedmiotowej sprawie do dnia 20 grudnia 2021 r.

W wyniku uwzględnienia postanowień Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży, tut. organ przystąpił do czynności mających na celu wydanie orzeczenia w istocie sprawy.

Analizując szczegółowo zakres planowanego przedsięwzięcia oraz zebrane materiały dowodowe w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o opinie i uzgodnienia organów współdziałających, tut. organ stwierdził jak niżej.

Teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji, nie jest objęty aktualnymi ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynku inwentarskiego – obory o obsadzie 80 DJP wraz z wewnętrznymi kanałami na gnojowicę o pojemności 1000 m³ oraz zbiornikiem dwukomorowym na ścieki socjalno-technologiczne o pojemności 10 m³, a także wykonaniu wymaganych podłączeń infrastruktury technicznej i utwardzenia terenu. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach nr: 7 i 6/4, w obrębie geodezyjnym Dusze Dębówka, gm. Radziłów, pow. grajewski, woj. podlaskie. Obecnie, teren przeznaczony pod inwestycję, zabudowany jest budynkiem mieszkalnym oraz obiektami gospodarczymi i inwentarskimi, w tym jałownikiem o obsadzie 39 DJP. Łączna obsada w gospodarstwie, po wybudowaniu budynku, wyniesie 119 DJP.

Bezpośrednie sąsiedztwo terenu inwestycji stanowią, od strony północnej i zachodniej, grunty rolne, od wschodniej – działka zabudowana typową zabudową zagrodową. Z kierunku południowego przebiega droga gminna, za którą znajduje się zabudowa zagrodowa wsi Dębówka. Najbliższy „obcy” budynek mieszkalny znajduje się na działce nr 8, oddalony o ok. 33 m, w kierunku wschodnim, od terenu inwestycji.

Obecnie, gospodarstwo rolne Inwestora zajmuje się chowem bydła (jałówki i młode



15

bydło opasowe) o łącznej obsadzie 39 DJP. Chów prowadzony jest w systemie wolnostanowiskowym, bezściółkowym. W projektowanym budynku obory o powierzchni zabudowy 883,96 m² utrzymywane będzie bydło o obsadzie 80 DJP, również w systemie bezściółkowym, na matach gumowych. Pasze podstawowe i objętościowe, takie jak kiszonki i sianokiszonki, przechowywane będą w obrębie własności działek Inwestora. Pobierane będą za pomocą wycinarek, w formie zwartych bloków paszy dostarczanych do obory na korytarz paszowy, za pomocą wozu paszowego.

W ramach instalacji wentylacyjnej, w projektowanym budynku, w kalenicy dachu zostanie zamontowany świetlik z elementami uchylnymi, a w ścianach podłużnych wloty powietrza – nawiewniki podokapowe. Część główna budynku wentylowana będzie poprzez nawiew pomiędzy nawiewami podokapowymi w ścianie osłonowej oraz świetlikiem kalenicowym. Jak wynika z ostatecznej wersji raportu, wydajność wentylacji wyniesie 3,935 m³/s. W pomieszczeniach socjalnych, toalecie oraz zlewni mleka zaprojektowano wentylację grawitacyjną przez komin z kształtek silikatowych typu PW wyprowadzony ponad dach oraz wywiewki dachowe. W pozostałych budynkach wentylacja grawitacyjna oparta jest na wywiewkach dachowych. Budynek obory nie będzie ogrzewany.

Budynek zostanie wyposażony w wewnętrzny, podrusztowy, szczelny zbiornik na gnojowicę (kanały) o pojemności 1000 m³. W ramach przedsięwzięcia zostanie również wykonany zbiornik dwukomorowy na ścieki socjalno-technologiczne o pojemności 10 m³ oraz infrastruktura techniczna niezbędna do prawidłowego funkcjonowania budynku, w tym m. in. instalacja wodociągowa do istniejącego przyłącza do gminnej sieci wodociągowej, a także utwardzenie terenu. W ramach realizacji inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew.

Możliwość realizacji przedsięwzięcia poprzedzona została analizą wariantową, w której warianty różnią się między sobą sposobem usuwania obornika z budynku inwentarskiego. W raporcie przedstawiono możliwości technologiczne, jakie można podjąć w obiekcie, tj. zastosowanie systemu chowu bezściółkowego oraz systemu ściółkowego. Odnośnie różnic między tymi wariantami, to wariant płytkiej ściółki (alternatywny) wymagałby codziennego usuwania obornika za pomocą ciężkiego sprzętu lub instalacji drogich systemów automatycznego usuwania obornika. Co więcej, alternatywny system utrzymania wiązałby się z zakupem dużych ilości słomy, co znacznie zwiększa koszty produkcji mleka. Istniałaby również potrzeba budowy płyty gnojowej oraz zbiornika na gnojówkę. W wariantcie bezściółkowym gnojowica magazynowana będzie w szczelnych kanałach gnojowicowych. System bezściółkowego utrzymania byłaby ograniczył kontakt zwierząt z odchodami, co pozwoli na łatwość w nadzorowaniu stanu czystości części hodowlanej, a także obniży niebezpieczeństwo wystąpienia chorób. Najkorzystniejszym dla środowiska byłby wariant polegający na budowie nowego budynku inwentarskiego w systemie chowu na głębokiej ściółce, uznawanej za bardziej przyjazną środowisku. Najkorzystniejsza byłaby także lokalizacja przedsięwzięcia oddalonego min. 210 m od zabudowy mieszkaniowej i graniczącego z użytkami rolnymi. Warianty te, pod względem ekonomicznym, jak i technicznym i technologicznym, byłyby jednak nieopłacalne, dlatego nie były brane pod uwagę przez Inwestora. W związku z powyższym, do realizacji wybrano wariant zaproponowany przez Inwestora, który pozwoli na dotrzymanie standardów jakości środowiska, zapewniając przy tym opłacalność w kontekście ekonomicznym.

W okresie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpić mogą uciążliwości związane ze wzrostem emisji hałasu oraz emisji gazów i pyłów do powietrza z prowadzonych prac budowlanych, tj. pracy maszyn i urządzeń budowlanych oraz ruchu pojazdów samochodowych. Ze względu na sąsiedztwo budynków mieszkalnych, czas trwania prac budowlanych i transportu materiałów ograniczony zostanie wyłączeniem do pory dnia,

tj. w godzinach 6.00 – 22.00. Dodatkowo, teren inwestycji zostanie odizolowany ogrodzeniem o wysokości co najmniej 1,50 m. Wszystkie roboty budowlane i montażowe wykonywane będą przy pomocy sprawnych technicznie maszyn i urządzeń o niskiej emisji hałasu. Plac budowy zostanie zorganizowany w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu oraz minimalne jego przekształcenie. Ponadto, w celu ograniczenia możliwości pylenia, zakłada się przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych samochodów transportujących materiały sypkie. Transport samochodowy na terenie budowy prowadzony będzie po tymczasowo wykonanych utwardzonych drogach. Dodatkowo, w porze suchej, zakłada się zraszanie terenu budowy. Przewiduje się, że zasięg uciążliwości powodowanych w fazie realizacji przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia prowadzonych prac. Emisja hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza będzie miała charakter przejściowy i krótkookresowy, a uciążliwości z tym związane ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie więc źródłem znaczących oddziaływań na jakość powietrza oraz na klimat akustyczny w rejonie jego lokalizacji.

Prace budowlane prowadzone będą z wykorzystaniem maszyn i urządzeń, co wiąże się z ryzykiem powstania niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych do gruntu. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, sprzęt budowlany utrzymywany będzie w dobrym stanie technicznym. Przewiduje się także wydzielenie placu do postoju i tankowania maszyn budowlanych z utwardzoną powierzchnią wyścieloną matami izolacyjnymi zabezpieczającymi powierzchnię ziemi i wody gruntowe. Plac budowy zostanie wyposażony w środki niezbędne do neutralizacji substancji ropopochodnych (sorbenty). Na wypadek awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych lub innych substancji niebezpiecznych do gruntu, podjęte zostaną działania polegające na zebraniu zanieczyszczonego gruntu i przekazaniu go do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom. Stała kontrola sprzętu pracującego, przy realizacji inwestycji i niezwłoczne usuwanie zaistniałych awarii, zabezpieczy teren przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi.

W ramach zapewnienia prawidłowego sposobu postępowania ze ściekami bytowymi, zaplecze budowy wyposażone zostanie w sanitariaty ze szczelnymi, bezodpływowymi zbiornikami (typu TOI TOI), których zawartość opróżniana będzie przez uprawnione do tego podmioty. W trakcie prowadzonych robót powstawać będą odpady pochodzące z budowy budynku inwentarskiego, tym m. in. masy ziemne z wykopu, a także odpady konstrukcyjne i opakowaniowe z grupy 08, 15, 17 i 20. Wytworzone odpady gromadzone będą selektywnie, w wyznaczonym i oznakowanym miejscu do tego przeznaczonym, a następnie zostaną odebrane przez wyspecjalizowane firmy posiadające stosowne zezwolenia, w celu ich odzysku lub unieszkodliwienia. Przyjęte rozwiązania techniczne i organizacyjne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i odpadowej zabezpieczą środowisko przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do wód podziemnych oraz gruntu.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Źródłem emisji zorganizowanej zanieczyszczeń do powietrza będzie system wentylacyjny projektowanej obory, a głównymi substancjami emitowanymi do powietrza, w wyniku produkcji zwierzęcej, będą amoniak, siarkowodór i pył PM10. Dodatkowym źródłem zanieczyszczeń do powietrza będzie ruch samochodów transportowych i maszyn specjalistycznych pracujących na terenie gospodarstwa (m. in. odbiór pasz, wywóz mleka, wywóz padłych zwierząt, wywóz nawozów naturalnych, ścieków bytowych/technologicznych, odpadów). Emisje związane z ruchem pojazdów są minimalne i nie mają wpływu na stan zanieczyszczenia powietrza.



Analiza i obliczenia wielkości emisji i wartości stężeń emisyjnych zanieczyszczeń (amoniak, siarkowodór oraz pył PM10) pochodzących z procesów hodowlanych zwierząt w gospodarstwie, przeprowadzona w raporcie oraz jego uzupełnieniach na podstawie metodyki określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), wykazała, że nie wystąpią przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu poza terenem należącym do Inwestora. Analiza emisji ww. substancji do powietrza oraz przeprowadzone obliczenia wykazały, że najwyższa wartość stężeń średniorocznych: dla amoniaku wynosi $3,3107 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (wartość dyspozycyjna $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$), dla siarkowodoru wynosi $0,00888 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (wartość dyspozycyjna $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$), dla pyłu zawieszonego PM10 wynosi $0,1292 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (wartość dyspozycyjna $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Ponadto, jak wynika z analizy kierunków wiatrów na danym terenie, wiatry wiejące w okresie zimowym ze wschodu na zachód powodować będą rozprzestrzenianie się uciążliwości w kierunku własnej działki siedliskowej. Natomiast, w okresie letnim, ze względu na wiatry wiejące z zachodu na wschód, powodować będą, że wszystkie uciążliwości emisyjne rozchodzić się będą w kierunku wschodnim, poza tereny zabudowane.

Podczas eksploatacji, w przypadku hodowli zwierząt, istotna z punktu widzenia ochrony środowiska naturalnego, może być emisja odorów z pomieszczeń do przetrzymywania zwierząt (obora) oraz kanałów podrusztowych na gnojowicę. Przy prawidłowo prowadzonej hodowli bydła, amoniak i siarkowodór występują w ilościach śladowych, w niewielkim stopniu wpływając na lokalne warunki aerosanitarne. W celu przeciwdziałania uciążliwościom zapachowym (odorum), w miarę możliwości, padłe sztuki zwierząt będą niezwłocznie przekazywane specjalistycznej firmie do utylizacji. Biorąc pod uwagę możliwość rozprzestrzeniania się uciążliwości odorowych na tereny sąsiednie, Inwestor został zobowiązany do utrzymywania wysokiego poziomu higieny w pomieszczeniach inwentarskich oraz na terenie inwestycji, a także wprowadzenia, od strony wschodniej, wzdłuż granicy z działką nr 8, zieleni urządzonej (zimozielonej) pełniącej rolę filtra aerosanitarne. Ponadto, Inwestor zobowiązał się m. in. do stosowania preparatów zwierających Efektywne Mikroorganizmy (EM®), które wydajnie przekształcają odchody, zapobiegają tworzeniu lub redukują warstwę kożucha oraz poprawiają homogennosc gnojowicy.

Eksploatacja projektowanej obory wpływać będzie na kształtowanie klimatu akustycznego w otoczeniu. Głównym źródłem hałasu emitowanym do środowiska będzie projektowany obiekt inwentarski o obsadzie 80 DJP oraz istniejący budynek jałownika o obsadzie 39 DJP, a także środki transportu i maszyny rolnicze przemieszczające się w obrębie terenu inwestycyjnego. Założenia inwestycyjne nie przewidują wyposażenia budynku projektowanej obory w wentylację mechaniczną, całość wentylowana będzie na zasadzie naturalnej wentylacji grawitacyjnej.

Na podstawie przyjętych w raporcie założeń, przeprowadzono obliczenia poziomu hałasu emitowanego z terenu planowanego przedsięwzięcia oraz dokonano oceny jego wpływu na klimat akustyczny otoczenia. Najbliższe tereny, objęte ochroną akustyczną, stanowią tereny zabudowy zagrodowej. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), poziom graniczny hałasu, dla tego typu terenów chronionych, wynosi: 65 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy i 55 dB w przypadku hałasu komunikacyjnego (od dróg i ulic) oraz 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy w przypadku innych źródeł hałasu (urządzeń gospodarstwa). Klasyfikacji akustycznej terenu w otoczeniu projektowanej obory dokonano w oparciu o analizę faktycznego zagospodarowania terenów

sasiadujących z planowaną inwestycją. Analiza akustyczna, dołączona do uzupełnienia raportu, oraz obliczenia i wykresy izofon wykazały, że dla docelowej obsady zwierząt w gospodarstwie, tj. 119 DJP, zostanie dotrzymany dopuszczalny poziom hałasu, w stosunku do terenów najbliższej zabudowy, określony na poziomie 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy dla terenów zabudowy zagrodowej, a poza terenem przedsięwzięcia najwyższe wartości dźwięku wyniosą 22,3 dB w porze dnia i 24,3 dB w porze nocy. Hałas emitowany z gospodarstwa rolnego nie będzie powodował przekroczeń na najbliższej zabudowie chronionej akustycznie. Dotrzymane zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, zgodnie z zobowiązującymi przepisami prawa.

Oddziaływanie na środowisko działalności polegającej na chowie i hodowli zwierząt ściśle powiązane jest z wielkością obsady zwierząt w gospodarstwie i, co za tym idzie, z powstawaniem nawozów naturalnych (obornik, gnojowica, gnojówka) oraz sposobem ich zagospodarowania. Zanieczyszczenia pochodzące ze stosowanych nawozów naturalnych oraz hodowli zwierząt, którym mogą dostawać się do wód powierzchniowych przez spływ powierzchniowy, erozję gleby, system melioracji oraz wymywanie, mogą być jedna z istotnych przyczyn eutrofizacji wód powierzchniowych. W celu ograniczenia odpływu azotu ze źródeł rolniczych, rolnicy zobowiązani są dostosowania działań i środków określonych w Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, wprowadzonym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz. U. poz. 243), dalej Program działań. Powyższy obowiązek wynika z zapisów art. 107 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 624 ze zm.), zgodnie z którym Program działań są obowiązane stosować podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność, o których mowa w art. 102 ust. 1 ustawy – Prawo wodne.

W czasie hodowli bydła, w projektowanym budynku inwentarskim, jak również w jałowniku, powstawać będą nawozy naturalne w postaci gnojowicy oraz obornika. Projektowany budynek – obora zostanie wyposażony w wewnętrzny, podrusztowy, szczelny zbiornik na gnojowicę (kanały) o pojemności 1000 m³. Jałownik wyposażony jest w kanały magazynujące gnojowicę o pojemności 440 m³. Obornik, do czasu wywiezienia na pole, przechowywany będzie w pomieszczeniu inwentarskim. Pojemności zbiorników magazynujących gnojowicę (projektowany – 1000 m³, istniejący – 440 m³) będą wystarczające do przechowywania nawozów płynnych przez okres co najmniej sześciu miesięcy i umożliwią magazynowanie gnojowicy w okresach, gdy jej rolnicze wykorzystanie będzie niemożliwe. Z raportu wynika, że projektowany zbiornik w postaci kanałów na gnojowicę zostanie wykonany z betonu B25 z dodatkiem uszczelniającym W8. Ponadto, kanały gnojowe zostaną dodatkowo zabezpieczone podwójną warstwą uszczelniaczy pochodzenia bitumicznego (*Izolbet*), a pod całym budynkiem rozłożona zostanie folia budowlana czarna zabezpieczająca przed nasiąkaniem betonu.

Z informacji, przedstawionych w raporcie i uzupełnieniach do raportu, wynika, że w związku z prowadzoną hodowlą (z uwzględnieniem rodzaju, wieku oraz sposobu utrzymania zwierząt), w gospodarstwie zostanie wytworzone w sumie 9728,08 kg azotu. Minimalna ilość gruntów potrzebna do racjonalnego zagospodarowania wyprodukowanych w gospodarstwie nawozów naturalnych w dawce nieprzekraczającej 170 kgN/ha wynosi 57 ha użytków rolnych. Zgodnie z danymi wskazanymi w raporcie i uzupełnieniach do raportu, Inwestor dysponuje arealem o powierzchni 63,72017 ha, w tym 13,8931 ha użytków rolnych

własnych i 49,827 ha – dzierżawionych, co pozwoli w sposób bezpieczny zagospodarować powstający nawóz.

Organ dokonał weryfikacji informacji dotyczącej ilości gruntów będących w dyspozycji Inwestora przewidzianych do zagospodarowania azotu i na podstawie karty Jednostki Opodatkowania nr 70017 ustalił, iż jest on właścicielem gruntów o pow. 26,6638 ha w tym 26,3877 ha użytków rolnych, natomiast na podstawie przedłożonych umów dzierżawy ustalił, iż powierzchnia gruntów dzierżawionych wynosi 47,5 ha. Ogółem Inwestor dysponuje gruntami o łącznej powierzchni 74,16 ha, pozwalającej na bezpieczne zdeponowanie azotu.

Woda, zarówno do celów hodowlanych oraz w niewielkim stopniu do celów porządkowych, w tym mycia części inwentarzowej obory, a także na potrzeby socjalno-bytowe pracowników, pobierana będzie z istniejącej sieci wodociągowej. Mycie hali udojowej, po każdym udoju, odbywać się będzie przy użyciu ciepłej wody, bez środków dezynfekujących. Wykorzystywane zostaną do tego naprzemienne roztwory zasadowe (zawierające np. podchloryn sodu lub wodorotlenek potasu) oraz roztwory np. kwasu ortofosforowego lub siarkowego. Ścieki, powstałe po prowadzonym myciu urządzeń udojowych oraz zbiornika na mleko wraz ze ściekami socjalno-bytowymi, odprowadzane będą do wspólnego dwukomorowego szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 10 m³, a następnie wywożone przez wyspecjalizowane firmy do pobliskiej oczyszczalni ścieków. Stała kontrola szczelności zbiornika bezodpływowego oraz ilości zużytej wody i wygenerowanych ścieków technologicznych, zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami.

Teren, przeznaczony pod planowaną inwestycję, nie jest uzbrojony w kanalizację deszczową. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów obiektów istniejących i obiektu projektowanego odprowadzane będą do gruntu w obrębie działek inwestycyjnych jako wody umownie czyste.

W trakcie funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia powstawać będą odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne. Wytworzone odpady będą magazynowane selektywnie i przekazywane do zagospodarowania firmom posiadającym stosowne zezwolenia. Niesegregowane odpady komunalne, opakowania z tworzyw sztucznych i papieru gromadzone są w pojemniku w wyznaczonym, utwardzonym miejscu na terenie własnym Inwestora, a następnie odbierane na zasadach ustalonych przez Gminę Radziłów. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu przekazania firmie specjalistycznej do utylizacji, przechowywane będą w pojemniku, w wydzielonym, oznakowanym (ODPADY KAT. II – PRZENZACZONE DO UTYLIZACJI) pomieszczeniu na terenie gospodarstwa, ocienionym i zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych i innych zwierząt. Przyjęte rozwiązania techniczne i organizacyjne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i odpadowej zabezpieczą środowisko przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do wód podziemnych oraz gruntu.

W uzupełnieniu do raportu dokonano analizy porównawczej proponowanych rozwiązań z wynikającymi z najlepszych dostępnych technik (BAT). W celu ograniczenia emisji odorów, budynek inwentarski będzie odpowiednio czyszczony, zostanie zapewniona odpowiednia pojemność zbiornika na gnojowicę, a jego napełnianie i opróżnianie odbywać się będzie poprzez rurę wlotową/wylotową. Chów prowadzony będzie zgodnie z planowaną ilością stanowisk. Systemy wentylacyjne zostaną odpowiednio dobrane, celem utrzymania odpowiedniego mikroklimatu w budynku, a do paszy dodawane będą środki obniżające emisje odorów (np. Yucca Schidigera), głównie amoniaku. Dodatkowo, wprowadzona zostanie zieleń urządzona stanowiąca filtr aerosanitarny. Zbiornik na gnojowicę zostanie odpowiednio dobrany w sposób zapewniający jej magazynowanie przez okres sześciu

miesiący. Przyjęte rozwiązania technologiczne i organizacyjne w kontekście emisji substancji odorotwórczych do powietrza są zgodne z wymaganiami BAT.

Hodowla zwierząt jest źródłem emisji gazów cieplarnianych do powietrza, które mają wpływ na zmieniający się klimat. Wysoka koncentracja gazów cieplarnianych w atmosferze, wynikająca z działalności człowieka, wzmacnia efekt cieplarniany i prowadzi do globalnych zmian klimatycznych, które coraz częściej przejawiają się występowaniem ekstremalnych zjawisk pogodowych, takich jak: fale upałów, susze, silne wiatry, grad, tornada, ulewy, burze i powodzie. Rolnictwo, a zwłaszcza hodowla zwierząt, odgrywa szczególną rolę w kontekście zmian klimatu. Podstawowym, gazowym zanieczyszczeniem powietrza, w przypadku hodowli zwierząt, jest amoniak pochodzący z metabolizmu zwierząt. Jednakże, jak wynika z treści raportu, przedsięwzięcie zostało zaplanowane w sposób niepogłębiający zmian klimatu. Podczas eksploatacji przedsięwzięcia zostaną zastosowane środki minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu w postaci utrzymania odpowiedniego mikroklimatu w budynku inwentarskim, do paszy dodawane będą środki wspomagające trawienie i redukujące powstawanie gazów cieplarnianych. Planowane przedsięwzięcie będzie mieć wpływ na klimat lokalny, ale jak wykazały obliczenia emisji do powietrza, zostaną dotrzymane standardy emisyjne. Występujący, na analizowanym obszarze, klimat oraz jego zmiany nie będą wpływać, w sposób istotny, na trwałość przedsięwzięcia. Technologia wykonania obiektu i materiały najwyższej jakości zagwarantują odporność inwestycji na negatywne zjawiska towarzyszące zmianom klimatu.

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1911). Zamierzenie inwestycyjne znajduje się w regionie wodnym Środkowej Wisły, w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) *Dopływ w m. Łoje-Awissa* (kod 20001726296929), charakteryzowanej jako naturalna część wód, o złym stanie wód, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Zgodnie z art. 56 ustawy – Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego tak, aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego. Dla ww. JCWP wprowadzono odstępstwo, na podstawie którego przesunięto termin osiągnięcia dobrego stanu do 2021 r. Derogacje uzasadnia się brakiem możliwości technicznych oraz dysproporcjonalnymi kosztami. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i, związany z tym, brak możliwości wskazania przyczyn nie osiągnięcia dobrego stanu, brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym, w ww. JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu, po dwóch latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymagalnej skuteczności.

Ponadto, teren przedsięwzięcia położony jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) *Nr 32* (kod GW200032), której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry i nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

W myśl art. 59 ustawy – Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest natomiast zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich



zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem tych wód tak, aby osiągnąć ich dobry stan.

Z uwagi na rodzaj, wielkość i charakter planowanego przedsięwzięcia, przewiduje się, że jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na stan jednolitej części wód powierzchniowych i jednolitej części wód podziemnych, a także na osiągnięcie wyznaczonych dla nich celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami przyrodniczo cennymi, objętymi ochroną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098), a także poza korytarzami ekologicznymi. Najbliższe położone obszary podlegające ochronie to: obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Ostoja Biebrzańska” (kod PLB200006) oraz specjalny obszar ochrony siedlisk „Dolina Biebrzy” (PLH20008) znajdujące się w odległości ok. 5,20 km, w kierunku wschodnim, od planowanej inwestycji.

Budynek inwentarski usytuowany będzie na terenie zabudowanym o charakterze rolniczym. W chwili obecnej, krajobraz jest przekształcony antropogenicznie, a projektowany budynek obory stanowić będzie uzupełnienie istniejącej, na terenie działek Inwestora, zabudowy zagrodowej związanej z hodowlą bydła.

Z uwagi na rodzaj, skalę i zasięg oddziaływania planowanej inwestycji, a także przy zastosowaniu wymienionych powyżej działań ochronnych na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, nie przewiduje się znacznego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja inwestycji nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki zwierząt i roślin oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, planowane przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Teren planowanej inwestycji nie jest zlokalizowany na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujść rzek. Planowane przedsięwzięcie nie leży także na obszarach przylegających do jezior oraz w zasięgu stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. Na analizowanym terenie inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej.

Zasięg przestrzenny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia jego realizacji. Charakter i skala planowanej inwestycji wykluczają możliwość wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

Na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze jego oddziaływania brak jest przedsięwzięć, których oddziaływania mogłyby prowadzić do kumulowania się z oddziaływaniami projektowanego budynku inwentarskiego w zakresie mogącym prowadzić do przekroczenia standardów jakości środowiska.



22

Planowana inwestycja nie stwarza ryzyka wystąpienia awarii, w szczególności poważnej awarii. Inwestycja nie spełnia warunków pozwalających na zaliczenie jej do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Podczas prawidłowej eksploatacji inwestycji, nie przewiduje się sytuacji awaryjnych, w wyniku których mogłaby nastąpić emisja substancji niebezpiecznych oraz zagrożenie dla środowiska oraz zdrowia i życia ludzi. Biorąc pod uwagę lokalizację, charakter inwestycji oraz zastosowane technologie przy jej realizacji, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej i naturalnej będzie niskie.

Ze względu na wielkość, charakter oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny – bez ryzyka transgranicznych oddziaływań oraz nie spowodują istotnych zmian w środowisku, jak również nie powinny wpłynąć negatywnie na istniejące walory krajobrazowe.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis zastosowanej technologii oraz środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, w tym w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu, gospodarki wodno-ściekowej i odpadowej, jak również jej wpływu na przyrodę, wynika, że przy należyтым wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji niniejszej decyzji, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójty Gminy Radziłów w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójty Gminy Radziłów, który wydał niniejszą decyzję.

Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Radziłów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich i nie jest zezwoleniem na przeprowadzenie inwestycji.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a

ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, jeżeli nie zmieniły się warunki realizacji przedsięwzięcia określone w

25

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 5 ust. 1 oraz art. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.) za niniejszą czynność pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

Wójt Gminy Radziłów

Krzysztof Milewski

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie, zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa.

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Białymstoku WST II Łomża
2. PPIS w Grajewie
3. ZZ w Augustowie PGW WP
4. Starosta Grajewski

24

Znak: Gk.6220.5.2020.JC

Radziłów, dnia 14 grudnia 2021 r.

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Załącznik do decyzji Wójta Gminy Radziłów z dnia 14 grudnia 2021 r. (znak: Gk.6220.5.2020.JC) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie budynku inwentarskiego (obory) wolnostanowiskowej, bezściołowej o obsadzie 80,0 DJP (docelowa obsada w gospodarstwie 119 DJP), wraz z: wewnętrznym zbiornikiem na gnojowicę (kanały) o pojemności min. 1000 m³, zbiornikiem na ścieki socjalno-technologiczne o pojemności min. 10,0 m³, infrastrukturą techniczną niezbędną do prawidłowego funkcjonowania budynku, realizowanego na terenie, obejmującym część działki nr 7 i nr 6/4, położonym w obrębie geodezyjnym Dusze Dębówka, gm. Radziłów, pow. grajewski, woj. podlaskie”

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynku inwentarskiego – obory o obsadzie 80 DJP wraz z wewnętrznymi kanałami na gnojowicę o pojemności 1000 m³ oraz zbiornikiem dwukomorowym na ścieki socjalno-technologiczne o pojemności 10 m³, a także wykonaniu wymaganych podłączeń infrastruktury technicznej i utwardzenia terenu. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach nr: 7 i 6/4, w obrębie geodezyjnym Dusze Dębówka, gm. Radziłów, pow. grajewski, woj. podlaskie. Obecnie, teren przeznaczony pod inwestycję, zabudowany jest budynkiem mieszkalnym oraz obiektami gospodarczymi i inwentarskimi, w tym jałownikiem o obsadzie 39 DJP. Łączna obsada w gospodarstwie, po wybudowaniu budynku, wyniesie 119 DJP.

Bezpośrednie sąsiedztwo terenu inwestycji stanowią, od strony północnej i zachodniej, grunty rolne, od wschodniej – działka zabudowana typową zabudową zagrodową. Z kierunku południowego przebiega droga gminna, za którą znajduje się zabudowa zagrodowa wsi Dębówka. Najbliższy „obcy” budynek mieszkalny znajduje się na działce nr 8, oddalony o ok. 33 m, w kierunku wschodnim, od terenu inwestycji.

Teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji, nie jest objęty aktualnymi ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Obecnie, gospodarstwo rolne Inwestora zajmuje się chowem bydła (jałówki i młode bydło opasowe) o łącznej obsadzie 39 DJP. Chów prowadzony jest w systemie wolnostanowiskowym, bezściołowym. W projektowanym budynku obory o powierzchni zabudowy 883,96 m² utrzymywane będzie bydło o obsadzie 80 DJP, również w systemie bezściołowym, na matach gumowych. Pasze podstawowe i objętościowe, takie jak kiszonki i sianokiszonki, przechowywane będą w obrębie własności działek Inwestora. Pobierane będą za pomocą wycinarek, w formie zwartych bloków paszy dostarczanych do obory na korytarz paszowy, za pomocą wozu paszowego.

W ramach instalacji wentylacyjnej, w projektowanym budynku, w kalenicy dachu zostanie zamontowany świetlik z elementami uchylnymi, a w ścianach podłużnych wloty powietrza – nawiewniki podokapowe. Część główna budynku wentylowana będzie poprzez nawiew pomiędzy nawiewami podokapowymi w ścianie osłonowej oraz świetlikiem

kalenicowym. Jak wynika z ostatecznej wersji raportu, wydajność wentylacji wyniesie 3,935 m³/s. W pomieszczeniach socjalnych, toalecie oraz zlewni mleka zaprojektowano wentylację grawitacyjną przez komin z kształtek silikatowych typu PW wyprowadzony ponad dach oraz wywiewki dachowe. W pozostałych budynkach wentylacja grawitacyjna oparta jest na wywiewkach dachowych. Budynek obory nie będzie ogrzewany.

Budynek zostanie wyposażony w wewnętrzny, podrusztowy, szczelny zbiornik na gnojowicę (kanały) o pojemności 1000 m³. W ramach przedsięwzięcia zostanie również wykonany zbiornik dwukomorowy na ścieki socjalno-technologiczne o pojemności 10 m³ oraz infrastruktura techniczna niezbędna do prawidłowego funkcjonowania budynku, w tym m. in. instalacja wodociągowa do istniejącego przyłącza do gminnej sieci wodociągowej, a także utwardzenie terenu. W ramach realizacji inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia związana będzie z emisją hałasu oraz emisją gazów i pyłów do powietrza, których źródłem będzie transport, praca urządzeń i maszyn budowlanych. W celu zminimalizowania oddziaływania na środowisko, prace budowlane wykonywane będą wyłącznie w godzinach dziennych, a teren inwestycji zostanie odizolowany ogrodzeniem o wysokości co najmniej 1,50 m. Podczas prowadzenia prac budowlanych stosowany będzie sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy. Dodatkowo, przewiduje się wydzielenie placu do postoju i tankowania maszyn budowlanych z utwardzoną powierzchnią wyścieloną matami izolacyjnymi zabezpieczającymi powierzchnię ziemi i wody gruntowe. Plac budowy zostanie wyposażony w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych. W przypadku wystąpienia wycieku awaryjnego lub niekontrolowanego wycieku podczas tankowania maszyn, skażony teren zostanie oczyszczony za pomocą sorbentów, a zebrane zanieczyszczenia przekazane do utylizacji. Zaplecze budowy wyposażone zostanie w sanitariaty ze szczelnymi, bezodpływowymi zbiornikami (typu TOI TOI), opróżniane przez uprawnione do tego podmioty. Wytworzone odpady gromadzone będą selektywnie, w wyznaczonym i oznakowanym miejscu do tego przeznaczonym, a następnie zostaną odebrane przez wyspecjalizowane firmy posiadające stosowne zezwolenia. Przewiduje się, że oddziaływanie, związane z fazą budowy, będzie miało charakter lokalny, krótkotrwały i ustąpi niezwłocznie po zakończeniu prac budowlanych.

Prowadzenie planowanego przedsięwzięcia wiąże się z emisją hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowych i gazowych (amoniak, siarkowodór, pył PM10). Na terenie planowanej inwestycji źródłem tych emisji będzie projektowany obiekt inwentarski o obsadzie 80 DJP oraz istniejący budynek jałownika o obsadzie 39 DJP, a także środki transportu i maszyny rolnicze przemieszczające się w obrębie terenu inwestycyjnego. Założenia inwestycyjne nie przewidują wyposażenia budynku projektowanej obory w wentylację mechaniczną, całość wentylowana będzie na zasadzie naturalnej wentylacji grawitacyjnej. Emisje hałasu oraz emisje zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do środowiska, na etapie prawidłowo prowadzonej eksploatacji, będą ściśle lokalne, bez przekroczeń ponadnormatywnych.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, w celu ograniczenia uciążliwości odorowych, w miarę możliwości, padłe sztuki zwierząt będą niezwłocznie przekazywane specjalistycznej firmie do utylizacji. Utrzymywany będzie wysoki poziom higieny w pomieszczeniach inwentarskich oraz na terenie inwestycji, a także zostanie wprowadzona, od strony wschodniej, wzdłuż granicy z działką nr 8, zieleni urządzona stanowiąca filtr aerosanitarny. Ponadto, stosowane będą preparaty zawierające Efektywne Mikroorganizmy (EM®).

W czasie hodowli bydła, w projektowanym budynku inwentarskim, jak również w jałowniku, powstawać będą nawozy naturalne w postaci gnojowicy oraz obornika.

Projektowany budynek – obora zostanie wyposażony w wewnętrzny, podrusztowy, szczelny zbiornik na gnojowicę (kanały) o pojemności 1000 m³. Jałownik wyposażony jest w kanały magazynujące gnojowicę o pojemności 440 m³. Obornik od zwierząt utrzymywanych na głębokiej ściółce (cielęta), do czasu wywiezienia na pole, przechowywany będzie w pomieszczeniu inwentarskim. Pojemności zbiorników magazynujących gnojowicę (projektowany – 1000 m³, istniejący – 440 m³) będą wystarczające do przechowywania nawozów płynnych przez okres co najmniej sześciu miesięcy i umożliwią magazynowanie gnojowicy w okresach, gdy jej rolnicze wykorzystanie będzie niemożliwe. W związku z prowadzoną hodowlą (z uwzględnieniem rodzaju, wieku oraz sposobu utrzymania zwierząt), w gospodarstwie zostanie wytworzone w sumie 9728,08 kg azotu.

Inwestor dysponuje gruntami o łącznej powierzchni 74,16 ha, pozwalającej na bezpieczne zdeponowanie azotu.

Zaopatrzenie na wodę na terenie gospodarstwa realizowane będzie z wodociągu gminnego. Ścieki z udojni oraz ścieki socjalno-bytowe z pomieszczenia socjalnego, odprowadzane będą do wspólnego dwukomorowego szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 10 m³, a następnie wywożone przez wyspecjalizowane firmy na oczyszczalnię ścieków. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów obiektów istniejących i obiektu projektowanego odprowadzane będą do gruntu w obrębie działek inwestycyjnych jako wody umownie czyste.

Wytworzone odpady będą magazynowane selektywnie i przekazywane do zagospodarowania firmom posiadającym stosowne zezwolenia. Niesegregowane odpady komunalne, opakowania z tworzyw sztucznych i papieru gromadzone są w pojemniku w wyznaczonym, utwardzonym miejscu na terenie własnym Inwestora, a następnie odbierane na zasadach ustalonych przez Gminę Radziłów. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności przechowywane będą w pojemniku, w wydzielonym, oznakowanym pomieszczeniu na terenie gospodarstwa, ocienionym i zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych i innych zwierząt, do czasu ich utylizacji.

Na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze jego oddziaływania brak jest przedsięwzięć, których oddziaływania mogłyby prowadzić do kumulowania się z oddziaływaniami projektowanego budynku inwentarskiego w zakresie mogącym prowadzić do przekroczenia standardów jakości środowiska.

Planowana inwestycja nie stwarza ryzyka wystąpienia awarii, w szczególności poważnej awarii. Inwestycja nie spełnia warunków pozwalających na zaliczenie jej do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Podczas prawidłowej eksploatacji inwestycji, nie przewiduje się sytuacji awaryjnych, w wyniku których mogłaby nastąpić emisja substancji niebezpiecznych oraz zagrożenie dla środowiska oraz zdrowia i życia ludzi. Biorąc pod uwagę lokalizację, charakter inwestycji oraz zastosowane technologie przy jej realizacji, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej i naturalnej będzie niskie.

Ze względu na wielkość, charakter oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny – bez ryzyka transgranicznych oddziaływań oraz nie spowodują istotnych zmian w środowisku, jak również nie powinny wpłynąć negatywnie na istniejące walory krajobrazowe.

Planowane przedsięwzięcie, przy zachowaniu wymogów określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia, nie wpłynie negatywnie na stan środowiska.

