

Gk.6220.14.2021.JC

## DECYZJA

Na podstawie art.105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.)

### postanawiam

umorzyć w całości postępowanie administracyjne wszczęte na wniosek Pana  
4, 19-213 Radziłów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych  
uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „modernizacja gospodarstwa – instalacja ogniw  
fotowoltaicznych o mocy 22 kW na działce nr 174/1 w gospodarstwie o docelowej obsadzie bydła 170 DJP,  
we wsi Glinki gm. Radziłów, pow. grajewski, woj. podlaskie.

## Uzasadnienie

Pan zwrócił się z wnioskiem z dnia 14 maja 2021r. uzupełnionym  
w dniu 26 maja 2021r do Wójta Gminy Radziłów o wydanie decyzji o środowiskowych  
uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Modernizacja gospodarstwa – instalacja  
ogniw fotowoltaicznych o mocy 22 kW na działce nr 174/1 w gospodarstwie o docelowej obsadzie bydła 170  
DJP, we wsi Glinki gm. Radziłów, pow. grajewski, woj. podlaskie”.

Do wniosku załączono, zgodnie z art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247): kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej obejmującą teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz teren przewidywanego oddziaływania, mapę w postaci papierowej, oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania, wypis z ewidencji gruntów terenu objętego wnioskiem. Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym, organ prowadzący postępowanie działając zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 2, art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz ocenach oddziaływania na środowisko wystąpił pismem Gk.6220.14.2021.JC z dnia 27 maja 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych w Łomży, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie, a także Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, Zarządu Zlewni w Augustowie o wydanie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Organ zawiadomił również strony postępowania o możliwości zapoznania się z zamierzeniem inwestycyjnym wnioskodawcy, oraz zgłoszenia swoich uwag i wniosków.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie sygn. WST.II.4220.139.2021.MM z dnia 10 czerwca 2021r wyraził stanowisko, iż opisane zamierzenie nie stanowi przedsięwzięcia w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839)

W ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie pismo sygn. NZ.7040.44.2021 z dnia 11 czerwca 2021r stwierdził, iż wydanie opinii w sprawie jest bezprzedmiotowe.

Według opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Augustowie Nr BI.ZZŚ.1.4360.198.2021.BG z dnia 10 czerwca 2021r, nie uznano zamierzenia za przedsięwzięcie.

Biorąc powyższe pod uwagę, organ zawiadomił w trybie art. 79a ustawy z 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) poinformowano Wnioskodawcę, że na dzień wysłania niniejszej informacji nie są spełnione przesłanki zależne od Wnioskodawcy co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 283) przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja niestępujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 104 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się: „*chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt 103:*

*a) w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP – jeżeli ta działalność będzie prowadzona:*

*– w odległości mniejszej niż 210 m od:*

*– terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone,*

*– realizowanego, realizowanego lub planowanego przedsięwzięcia chowu lub hodowli zwierząt innych niż norki, w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP,*

*– na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,*

*b) w liczbie nie mniejszej niż 60 DJP i mniejszej niż 210 DJP – na obszarach innych niż wymienione w lit. a”.*

Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 2 zalicza się również przedsięwzięcia:

*„1) polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1;*

*2) polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi*

rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach;

3) nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1<sup>2</sup>.

Biorąc powyższe pod uwagę planowana przez Pana inwestycja polegająca na montażu instalacji fotowoltaicznej, nie stanowi przedsięwzięcia w rozumieniu przytoczonych wyżej przepisów, lecz chów i hodowla określonej ilości DJP (powyżej 40 DJP). Czynnikiem kluczowym zatem jest obsada docelowa DJP, dlatego też decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach może być wydana dla procesu chowu i hodowli określonej ilości DJP, zgodnie z przytoczoną powyżej podstawą prawną w tym zakresie.

W związku z powyższym postępowanie w sprawie wydania decyzji, uznano za bezprzedmiotowe.

Zgodnie z art. 105 w/w ustawy, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Radziłów w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do WSA. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

RADCA PRAWNY

mgr Dariusz Wasowski

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania poinformowane zostaną obwieszczeniem
3. A/a

Wójt Gminy Radziłów

Krzysztof Milewski

*Do wiadomości:*

- 1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych II w Łomży*
- 2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grajewie*
- 3. Regionalny Dyrektor Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
w Białymstoku Zarząd Zlewni w Augustowie,*
- 4. Starosta Grajewski*

*Zwolnione z opłaty skarbowej na podstawie  
Ustawy o opłacie skarbowej z art. 101 I i 101 II  
pkt 53 (Dz. U. z 2020r poz. 1546).*